Chem. Ber. 116, 2322 - 2336 (1983)

# Cluster-Konstruktion: Schrittweiser Aufbau von µ<sub>3</sub>-RP-Trimetall-Clustern über P – Hal-Verbindungen

Manfred Müller und Heinrich Vahrenkamp\*

Institut für Anorganische und Analytische Chemie der Universität Freiburg, Albertstr. 21, D-7800 Freiburg

Eingegangen am 3. November 1982

Ausgehend von MePCl<sub>2</sub> sind die Eisenkomplexe (CO)<sub>4</sub>Fe – PMe(NMe<sub>2</sub>)<sub>2</sub> (1), (CO)<sub>4</sub>Fe – PMe-(NMe<sub>2</sub>)Cl (2), (CO)<sub>4</sub>Fe – PMe(NMe<sub>2</sub>)H (3) und (CO)<sub>4</sub>Fe – PMe(H)Cl (4) zugänglich. Von diesen liefern die PCl-Verbindungen 2 und 4 mit Carbonylmetallaten die Metall-Metall-verknüpften funktionellen Zweikernkomplexe ( $\mu$ -PMeNMe<sub>2</sub>)FeCo(CO)<sub>7</sub> (5), ( $\mu$ -PMeH)FeCo(CO)<sub>7</sub> (6a), ( $\mu$ -PMeH)FeMn(CO)<sub>8</sub> (7) und ( $\mu$ -PMeH)Fe<sub>2</sub>(CO)<sub>6</sub>NO (8). In den Zweikernkomplexen ( $\mu$ -PRH)FeCo(CO)<sub>7</sub> (6, R = Me, *t*Bu) tritt mit CCl<sub>4</sub> oder CBr<sub>4</sub> H/Hal-Austausch zu ( $\mu$ -PRHal)FeCo(CO)<sub>7</sub> (9, Hal = Cl; 10, Hal = Br) ein. Anschließende Umsetzung mit Carbonylmetallaten liefert die Dreikernkomplexe FeCo(CO)<sub>7</sub> – ( $\mu$ -PR) – M' (11, M' = Mn(CO)<sub>5</sub>; 12, M' = FeCp(CO)<sub>2</sub>) und/oder die Hetero-Cluster ( $\mu$ <sub>3</sub>-RP)FeCo(CO)<sub>6</sub>M (13, M = Mn(CO)<sub>4</sub>; 14, M = FeCp(CO); 15, M = CrCp(CO)<sub>2</sub>; 16, M = WCp(CO)<sub>2</sub>). Von den Clustern 13b und 14b wurden Kristallstrukturbestimmungen durchgeführt.

## Cluster Construction: Stepwise Formation of µ<sub>3</sub>-RP Trimetal Clusters via P – Hal Compounds

Starting from MePCl<sub>2</sub> the iron complexes  $(CO)_4Fe - PMe(NMe_2)_2$  (1),  $(CO)_4Fe - PMe(NMe_2)Cl$ (2),  $(CO)_4Fe - PMe(NMe_2)H$  (3), and  $(CO)_4Fe - PMe(H)Cl$  (4) are accessible. Of these the PCl compounds 2 and 4 with carbonyl metalates yield the metal-metal bonded functional dinuclear complexes ( $\mu$ -PMeNMe<sub>2</sub>)FeCo(CO)<sub>7</sub> (5), ( $\mu$ -PMeH)FeCo(CO)<sub>7</sub> (6a), ( $\mu$ -PMeH)FeMn(CO)<sub>8</sub> (7), and ( $\mu$ -PMeH)Fe<sub>2</sub>(CO)<sub>6</sub>NO (8). In the dinuclear complexes ( $\mu$ -PRH)FeCo(CO)<sub>7</sub> (6, R = Me, *t*Bu) CCl<sub>4</sub> or CBr<sub>4</sub> effect H/Hal exchange with formation of ( $\mu$ -PRHal)FeCo(CO)<sub>7</sub> (9, Hal = Cl; 10, Hal = Br). Subsequent reaction with carbonyl metalates leads to the trinuclear complexes FeCo(CO)<sub>7</sub> – ( $\mu$ -PR) – M' (11, M' = Mn(CO)<sub>5</sub>; 12, M' = FeCp(CO)<sub>2</sub>) and/or to the mixed metal clusters ( $\mu_3$ -RP)FeCo(CO)<sub>6</sub>M (13, M = Mn(CO)<sub>4</sub>; 14, M = FeCp(CO); 15, M = CrCp(CO)<sub>2</sub>; 16, M = WCp(CO)<sub>2</sub>). Crystal structure determinations were undertaken for the clusters 13b and 14b.

Die neuartigen Struktur- und Reaktivitäts-Möglichkeiten von Hetero-Clustern<sup>1)</sup>, insbesondere die Hoffnung auf ungewöhnliche Katalyse-Phänomene, haben die Chemie dieser Verbindungsklasse in jüngster Zeit stark stimuliert. Die Zahl gezielter Synthesen von Hetero-Clustern ist aber immer noch recht gering, und der empirische Umgang mit Cluster-Fragmenten dominiert<sup>2, 3)</sup>.

Zur schrittweisen Zusammenfügung der Bausteine von Cluster-Gerüsten hat sich die Zuhilfenahme verbrückender Hauptgruppenelement-Liganden bewährt<sup>2</sup>). Hier lassen sich funktionelle Substituenten einführen, die nacheinander die Anbindung verschiedener Organometall-Einheiten gestatten. Wir haben gezeigt<sup>4</sup>), daß z. B. unter Ausnutzung

der P-H-Funktionalität Aufbausequenzen bis hin zu chiralen Cluster-Gerüsten möglich sind. In der vorliegenden Arbeit beschreiben wir nun solche Aufbaureaktionen, die von Brückenliganden mit Phosphor-Halogen-Funktionen Gebrauch machen.

## Funktionelle Einkernkomplexe

Ausgangspunkt der Aufbausequenzen war das einfachste Organodihalogenphosphan MePCl<sub>2</sub>. Es läßt sich als trifunktionell bezeichnen, denn sein freies Elektronenpaar und die beiden P-Cl-Funktionen bieten drei Möglichkeiten zur Knüpfung von Phosphor-Metall-Bindungen. Es ist dementsprechend der Vorläufer des Methylphosphiniden ( $\mu_3$ -MeP)-Liganden. Da mit seiner Hilfe eisenhaltige Cluster aufgebaut werden sollten, wurde zunächst die Darstellung funktioneller Komplexe des Typs  $(CO)_4Fe - PMeXY$  angestrebt. Zu diesem Zweck konnte nicht MePCl<sub>2</sub> direkt mit Eisencarbonylen umgesetzt werden, da Organodihalogenphosphane hierbei z.T. dehalogeniert werden<sup>5)</sup>. Es wurde deshalb in MeP(NMe<sub>2</sub>)<sub>2</sub> übergeführt. Dessen Umsetzung mit Fe<sub>2</sub>(CO)<sub>9</sub> ergab dann den dank der Dimethylamino-"Schutzgruppen" stabilen Komplex 1.

$(CO)_4 Fe-PMe(NMe_2)_2$	(CO) <sub>4</sub> Fe-PMe(NMe <sub>2</sub> )Cl
1	2
$(CO)_4 Fe-PMe(NMe_2)H$	(CO) <sub>4</sub> Fe-PMe <b>(</b> H)Cl
3	4

Ausgehend von 1 ließen sich beide Dimethylaminogruppen wieder in reaktivere Substituenten überführen. Mit zwei Äquivalenten etherischer HCl trat zunächst einfacher NMe<sub>2</sub>/Cl-Austausch unter Bildung von 2 ein. Da die später durchzuführenden Reaktionen (s.u.) Phosphanliganden mit zwei unterschiedlichen funktionellen Gruppen verlangten, wurde ausgehend von 2 zuerst ein Cl/H-Austausch mit Hilfe von LiAlH<sub>4</sub> vorgenommen. Der dabei resultierende Komplex 3 fiel zwar in hoher Ausbeute an, zersetzte sich aber innerhalb weniger Stunden, so daß er nur unbefriedigend analytisch charakterisiert werden konnte. Seine sofortige Umsetzung mit zwei weiteren Äquivalenten HCl überführte ihn aber in den stabileren und eindeutig charakterisierten Komplex 4. Auch 4 ist nicht über längere Zeit lagerfähig. Die Zersetzlichkeit von 3 und 4 korrespondiert mit der Tatsache, daß die darin enthaltenen Phosphanliganden in freier Form nicht erhältlich sind.

	ő∕J (PMe)	δ/Ј (РН)	δ/J (NMe₂)		ν(	co)	
1	1.36/7.6	-	2.22/10.8	2048 m	1974 m	1934 sst	
2	1.70/7.3	-	2.23/16.7	2057 m	1989 m	1959 sst	1947 ss
5	1.07/9.4, 5.2	6.06/396, 5.2	2.17/12.4	2056 m	1981 m	1947 sst	1940 ss
4 <sup>a)</sup>	2.28/8.8, 5.7	7.43/395, 5.7	-	2068 m	2000 m	1969 sst	1958 ss

Tab. 1. <sup>1</sup>H-NMR (Benzol, i. TMS, ppm, Hz)- und IR-Daten (Cyclohexan, cm<sup>-1</sup>) der Komplexe 1 - 4

a) NMR-Spektrum in CS2.

Die spektroskopischen Daten der Komplexe 1-4 (Tab. 1) entsprechen ihrer Zusammensetzung. In den IR-Spektren treten die typischen CO-Banden der Fe(CO)<sub>4</sub>-Einheit auf, deren Lage durch die Elektronegativität der Phosphorsubstituenten charakteristisch beeinflußt wird. Und in den NMR-Spektren werden alle erwarteten Kopplungsmuster (Dubletts oder Doppeldubletts für die Methylgruppen, Doppelquartetts für die PH-Einheiten) beobachtet. Aus diesem Grund kann auch die Konstitution des Komplexes 3 als gesichert gelten.

## Funktionelle Zweikernkomplexe

Die Komplexe 2 und 4 enthalten je eine Chloridfunktion, die sich zur Umsetzung mit Carbonylmetallaten anbietet. Aus solchen Umsetzungen sollten phosphidoverbrückte Zweikernkomplexe resultieren, die thermisch oder photochemisch zur Ausbildung von Metall-Metall-Bindungen veranlaßt werden können<sup>6)</sup>. Dies gelang in einigen Fällen. Die erhaltenen Zweikernkomplexe 5-8 haben den Vorteil, neben der Methylgruppe am Phosphor noch immer einen funktionellen Substituenten (NMe<sub>2</sub> oder H) zu besitzen.



Die Bildung der Metall-Metall-Bindung unter Abspaltung von CO trat spontan ein bei den Umsetzungen von 2 bzw. 4 mit  $KCo(CO)_4$ . Hierbei entstanden 5 und 6a in guter Ausbeute. Der Komplex 6a ist so bequemer und in größeren Mengen zugänglich als über die alternative Reaktionssequenz, die von MePH<sub>2</sub> ausgeht<sup>4)</sup>. Bei der Umsetzung von 4 mit KMn(CO)<sub>5</sub> entstand ein mehrkomponentiges Produktgemisch. Zur Gewinnung von 7 aus diesem Gemisch war es vorteilhaft, ohne Isolierung einer Zwischenstufe zu bestrahlen. Danach war 7 in mäßiger Ausbeute zu erhalten. Ebenfalls gering war die Ausbeute des Nitrosylkomplexes 8 aus 4 und NaFe(CO)<sub>3</sub>NO; seine Bildung war jedoch schnell und die Fe – Fe-Verknüpfung wiederum spontan.

Die für die Umwandlungen von 1 in 2 und 3 durchgeführten Reaktionen sollten auch auf den Zweikernkomplex 5 anwendbar sein. Bei der HCl-Reaktion von 5 entsteht jedoch ein vermutlich ionisch aufgebauter Niederschlag, der nicht ohne Zersetzung weiterverarbeitet werden konnte. Hingegen fand sich in dem von *Schäfer*<sup>7)</sup> bekanntgemachten Hydrid/Halogenid Austausch mit CCl<sub>4</sub> ein Weg, um ausgehend von 6a zu der gewünschten P – Cl-Verbindung 9a zu kommen. Noch reaktiver für diese Austauschreaktion war CBr<sub>4</sub>, das mit 6a bei Raumtemperatur innerhalb von Minuten quantitativ zu 10a reagierte. Auf diese Weise konnte auch der wesentlich weniger reaktive *tert*-

Butyl-substituierte Zweikernkomplex  $6b^{4}$  in die P-Br-Verbindung 10b übergeführt werden. Die hohen Ausbeuten und der eindeutige Verlauf (die quantitative Bildung der Beiprodukte CHCl<sub>3</sub> und CHBr<sub>3</sub> ist NMR-spektroskopisch zu erfassen) dieser Halogenierungen bestätigen ihren Wert für die Reaktionschemie von Phosphorliganden.

Die Spektren der neuen funktionellen Zweikernkomplexe 5 und 7–10 (Tab. 2) entsprechen der Erwartung. Die <sup>1</sup>H-NMR-Signale sind einfach und eindeutig. Die IR-Bandenmuster entsprechen denjenigen bekannter  $PR_2$ -verbrückter Komplexe mit Fe-Co-<sup>8</sup>), Fe-Mn-<sup>9</sup> und Fe-Fe-Einheiten<sup>10</sup>. Der Elektronegativitätseinfluß der Halogene in 9 und 10 verschiebt die v(CO)-Banden um 10–20 cm<sup>-1</sup> nach oben.

Tab. 2. <sup>1</sup>H-NMR (Benzol, i. TMS, ppm, Hz)- und IR-Daten (Cyclohexan, cm<sup>-1</sup>) der neuen funktionellen Zweikernkomplexe

	δ/J (Me	ã∕J (H)		v(CO) bzw.	v(NO)				
5 <sup>a)</sup>	1.65/8.8		2080 m	2028 sst	1995 sst	1968 m			
Z <sup>⊳}</sup>	1.93/10.5, 6.0	4.90/348, 6.0	2092 m	2040 sst	2025 m	2011 sst	2005 Sch	1988 m	1964 sst 1957 sst
<sup>8</sup> c)	2.10/12.4, 5.8	5.87/365, 5.8	2084 m	2020 sst	2011 sst	1992 s	1982 s	1960 m	1752 st
22	1.83/8.8	-	2095 m	2039 sst	2018 sst	1997 m	1982 m		
(Ja	2.10/8.4	-	2097 m	2043 sst	2021 sst	1998 m	1985 m		
DР	1.07/20.2	-	2096 m	2041 sst	2019 sst	2000 Sch	1982m		

a) 5/J (NMeg): 2.19/11.8.- <sup>b)</sup> NMR-Spektrum in CDClg.- <sup>c)</sup> NMR-Spektrum in CSg.

## Dreikernkomplexe und Cluster

Von den funktionellen Zweikernkomplexen sind sowohl diejenigen mit P – H-Einheiten (6, 7, 8) als auch diejenigen mit P – Hal-Einheiten (9, 10) für Umsetzungen mit Metallcarbonylverbindungen geeignet. Nach der Ausnutzung der P – H-Reaktivität<sup>4)</sup> wendeten wir uns nun der P – Hal-Reaktivität zu. Analog zum Aufbau der Zweikernkomplexe waren bei der Umsetzung von 9 und 10 mit Carbonylmetallaten zunächst Dreikernkomplexe des Typs FeCo(CO)<sub>7</sub> – ( $\mu$ -PR) – M' mit externer Organometall-Einheit M' zu erwarten, aus denen durch CO-Abspaltung dann neue FeCoM-Cluster entstehen sollten. Wir führten Umsetzungen mit vier Carbonylmetallaten durch.

Eine Isolierung der offenen Dreikernkomplexe war in zwei Fällen möglich: aus 9a bildete sich mit KMn(CO)<sub>5</sub> **11a** und mit KFeCp(CO)<sub>2</sub> **12a**. Der Versuch, hieraus durch CO-Eliminierung zu Clustern zu kommen, war nur bedingt erfolgreich. Zwar spaltete **11a** beim Erhitzen unter vermindertem Druck CO ab, doch war das gebildete **13a** so empfindlich, daß es nur unter Schwierigkeiten rein isoliert werden konnte und sich beim Stehenlassen in Lösung rasch unter teilweiser Rückbildung von **11a** wieder zersetzte. Und die thermische oder photochemische CO-Abspaltung aus **12a** gelang überhaupt nicht.

Völlig anders war die Situation beim Einsatz der P - tBu-Verbindung 10b. Mit KMn(CO)<sub>5</sub> entstand hieraus sofort der Cluster 13b ohne Indizien für eine Zwischenstufe 11b. Im Gegensatz zu 13a ist 13b in Lösung stabil und auch unempfindlich gegen CO. Aus 10b und KFeCp(CO)<sub>2</sub> bildete sich ein nicht trennbares Gemisch der beiden Komplexe 12b und 14b. Unter vermindertem Druck ging dieses Gemisch vollständig in 14b über, das rein isoliert wurde. Die Isolierung von 12b gelang nicht, es ließ sich je-

doch durch seine Spektren-Verwandtschaft mit 12a identifizieren. Und seine Eigenschaft als Vorläufer von 14b wird nicht nur durch seine Decarbonylierung deutlich, sondern auch dadurch, daß es sich durch Einleiten von CO in eine Lösung von 14b wieder anreichern läßt. Die jeweilige Bevorzugung der offenen *P*-Methyl-Komplexe 11a bzw. 12a und der geschlossenen *P-tert*-Butyl-Komplexe 13b bzw. 14b ist u.E. eine Folge der unterschiedlichen sterischen Verhältnisse in diesen Verbindungen.



Keine Indizien für offene Dreikernkomplexe ergaben sich bei der Umsetzung von 9a mit NaCrCp(CO)<sub>3</sub> und NaWCp(CO)<sub>3</sub>. In langsamer Reaktion, die für die Chromverbindung unter Lichtausschluß geführt werden mußte, bildeten sich in mäßigen Ausbeuten die Cluster 15 und 16. Für Cluster dieses Typs mit MCp(CO)<sub>2</sub>-Einheiten gibt es einen bequemeren Syntheseweg durch Metallaustausch an RPFeCo<sub>2</sub>(CO)<sub>9</sub><sup>11)</sup>, so daß wir die Darstellung von 15 und 16 hier nicht optimierten. Für 13 und 14 jedoch, die die ersten von uns gewonnenen Tetrahedran-Moleküle mit Mn(CO)<sub>4</sub>- und FeCp(CO)-Einheiten darstellen, ist die beschriebene Aufbausequenz der bisher einzige Syntheseweg.

Tab. 3. <sup>1</sup>H-NMR (Benzol, i. TMS, ppm, Hz)- und IR-Daten (Cyclohexan, cm<sup>-1</sup>) der Dreikernkomplexe und Cluster

	δ/J (R)	δ/J (Cp)	v(CO)	
<u>11a</u>	1.90/8.6	-	2122 s 2074 m 2038 sst 2023 m 1990 m (b) 1957 s (	ь)
<u>12a</u>	1.93/8.0	3.95/1.2	2076 m 2042 m 2035 st 2020 st 2000 st(b) 1987 m ( 1975 m (b)	ь)
<u>12b</u>	1.17/15.2	4.12/0.8	2073 m 2040 m 2032 st 2017 st 1997 st 1985 m ( 1972 m (b)	ь)
<u>13a</u>	2.13/13.8	-	2095 s 2046 sst 2040 sst 2028 st 2001 s 1988 m 1972 m 1903 s (b)	
<u>13</u> ₽	1.37/19.0	-	2083 s 2039 sst 2031 sst 2020 st 1998 ss 1991 s 1986 m 1967 m 1895 s (b)	
<u>145</u>	1.58/17.8	4.12/0.8	2063 m 2021 sst 2006 st 1989 st 1968 m 1849 m	
<u>15</u>	2.21/14.0	4.03/1.8	2070 m 2027 sst 2011 m 1994 m 1984 s 1968 s 1938 s 1878 s (b)	
16	2.32/13.6	4.42/0.8	2060 m 2018 sst 2002 Sch 1990 st 1978 m 1956 m 1948 s 1920 s (b) 1910 ss	

Die Identifizierung der neuartigen Mehrkernkomplexe war über ihre Spektren allein

nicht möglich. Deshalb wurden Kristallstrukturanalysen durchgeführt (s. u.). Für **11a**, **12a**, **13b**, **14b** und **15** wurden zudem EI-Massenspektren erhalten, die das Molekül-Ion und das komplette CO-Abspaltungsmuster zeigen und damit die Konstitution der Verbindungen sichern. Auf dieser Basis sind die spektroskopischen Daten (Tab. 3) als normal zu bezeichnen. Es treten jeweils die erwarteten NMR-Signale auf, von denen sich die des P - R-Substituenten bei der Aggregation zum Cluster in charakteristischer Weise zu tiefem Feld verschieben. Die IR-Daten der neuen Komplextypen **11 – 14** haben zunächst nur diagnostischen Wert, sie zeigen aber für **13** und **14** die auch im festen Zustand (s. u.) gefundenen CO-Brücken an.

Für 15 und 16 existiert in PhPFeCoMoCp(CO)<sub>8</sub><sup>12)</sup> bereits eine Vergleichsverbindung mit sehr ähnlichem IR-Spektrum.

# Strukturbestimmungen

Zur Absicherung der neuen Clustertypen führten wir Kristallstrukturanalysen durch. Die Struktur der zu 15 und 16 analogen Molybdänverbindung wird an anderer Stelle beschrieben<sup>11</sup>). Die wesentlichen Ergebnisse der Strukturbestimmungen von 13b und 14b sind in Tab. 4 und 5 zusammengefaßt. Abb. 1 und 2 zeigen die Moleküle, deren H-Atome aus Gründen der Übersichtlichkeit weggelassen wurden.

Beide Cluster lassen sich als Abkömmlinge der Stammverbindungen 17<sup>4)</sup> auffassen, von denen wir für R = Ph eine Molekülstruktur beschrieben haben<sup>13)</sup>. Ersatz einer Co(CO)<sub>3</sub>-Einheit darin durch die isoelektronischen Einheiten Mn(CO)<sub>4</sub> und FeCp(CO) führt zu 13 und 14. Diese enthalten beide wie die Stammverbindung ein nahezu gleichseitiges Dreieck aus Metallatomen, das symmetrisch von dem Phosphiniden-Liganden überbrückt wird. Und beide zeichnen sich auch dadurch aus, daß die im Periodensystem benachbarten Elemente Mangan, Eisen und Cobalt kristallographisch nicht eindeutig zu unterscheiden sind, so daß ihre Positionen in den Clustern für die Abbildungen willkürlich festgelegt werden mußten. Dies geschah in 13b für das Manganatom aufgrund der Ligandenzahl (C24 ist näher an Mn als an Fe) und für das Eisenatom aufgrund der Fe – Mn-Bindung, die etwas länger als die Co – Mn-Bindung ist. Zur Unterscheidung von Fe1 und Co in 14b wurde angenommen, daß das Eisenatom bevorzugt zu der höheren Koordinationszahl (Semiverbrückung mit C31) neigt. Die allgemeinen Aussagen zu den Strukturen werden durch diese Festlegungen nicht beeinträchtigt.



Beim Übergang von 17 nach 13 nimmt die Zahl der Liganden um eine CO-Gruppe zu. Die Folge davon ist sterische Hinderung in der Ligandensphäre und eine Aufweitung des Metallatom-Dreiecks. Fünf der neun terminalen CO-Gruppen haben M-C-O-Winkel unter 175°, und die Metall-Metall-Abstände sind im Durchschnitt



Abb. 1. Molekülstruktur von 13b

Tuo. 4. Whentigste Hostande und White in is	Tab. 4.	Wichtigste	Abstände	und	Winkel in	13b
---	---------	------------	----------	-----	-----------	-----

Abstand	рп	Winkel	Grad	Winkel	Grad
 Fe-Co	265.7 (4)	Fe-Co-Mn	61.0 (1)	Co-C13-013	170 (1)
Fe-Mn	269.5 (7)	Co-Mn-Fe	59.5 (1)	Mn-C24-024	159 (1)
Co-Mn	265.6 (4)	Mn-Fe-Co	59.5 (1)	Mn-C31-031	168 (1)
Fe-P	217.2 (5)	Fe-P-Co	75.8 (1)	Mn-C32-032	177 (1)
Co-P	215.1 (6)	Fe-P-Mn	76.9 (1)	Mn-C33-033	178 (1)
Mn-P	216.4 (5)	Co-P-Mn	76.0 (1)	Fe-P-C41	136.2 (5)
M-C+	177-187 (1)	Fe-C21-021	174 (1)	Co-P-C41	132.8 (2)
Mn-C24	199 (1)	Fe-C22-022	178 (1)	Mn-P-C41	134.6 (5)
Fe-C24	219 (1)	Fe-C23-023	170 (1)	P-C41-C42	107 (1)
c'-o'	111-116 (1)	Fe-C24-024	120 (1)	P-C41-C43	106 (1)
C24-024	117 (1)	Co-C11-011	176 (1)	P-C41-C44	111 (1)
P-C41	185.3 (4)	Co-C12-012	172 (1)		

um 4.7 pm länger als in 17. Möglicherweise ist auch die Anordnung der Carbonylgruppe C24 – O24 in semiverbrückender Lage zwischen Eisen und Mangan eine Folge der Ligandenhäufung, da das Vorliegen von vier terminalen CO-Gruppen am Mangan unmöglich zu sein scheint. Die genannten sterischen Effekte werden bestätigt durch den Vergleich mit dem Cluster  $18^{14}$ , der noch eine CO-Gruppe mehr als 13 hat. Dadurch wächst der durchschnittliche Metall-Metall-Abstand noch einmal um 9.5 pm, und die Zahl der semiverbrückenden CO-Gruppen erhöht sich auf zwei.

Weniger gravierend scheint die sterische Hinderung in 14b zu sein. Im Vergleich zu 17 ist der durchschnittliche Metall-Metall-Abstand nur um 3.0 pm gewachsen, und alle Carbonylgruppen sind weniger stark abgeknickt als in 13b. Konsequenterweise nimmt



Abb. 2. Molekülstruktur von 14b (eines der beiden angenähert spiegelbildsymmetrischen Moleküle in der asymmetrischen Einheit)

Abstand (pm)	Molekül 1	Molekül 2	Winkel (Grad)	Molekül 1	Molekül 2
 Co-Fe1	265.9 (1)	266.1 (1)	Fel-Co-Fe2	56.3 (1)	59.6 (1)
Co-Fe2	266.6 (1)	268.0 (1)	Co-Fel-Fe2	60.5 (1)	60.6 (1)
Fe1-Fe2	263.4 (1)	265.5 (1)	Co-Fe2-Fe1	60.5 (1)	60.6 (1)
Co-P	213.8 (2)	214.0 (2)	Co-P-Fe1	77.0 (1)	77.1 (1)
Fel-P	213.1 (2)	212.9 (2)	Co-P-Fe2	77.1 (1)	77.5 (1)
Fe2-P	214.0 (2)	214.1 (2)	Fel-P-Fe2	76.1 (1)	76.9 (1)
M-C,	178 - 181 (1)	176 - 180 (1)	Co-P-C41	131.7 (2)	131.4 (2)
Fe1-C31	239 (1)	240 (1)	Fe1-P-C41	131.7 (2)	131.4 (2)
Fe2-C31	178 (1)	176 (1)	Fe2-P-C41	136.9 (2)	136.5 (2)
Fe2-C(Cp)	209 - 211 (1)	209 - 210 (1)	M-CO.	177 - 179 (1)	178 - 179 (1)
c,-o,	113 - 117 (1)	112 - 115 (1)	Fe1-C31-031	126 (1)	125 (1)
c31-031	115 (1)	117 (1)	Fe2-C31-031	157 (1)	157 (1)
P-C41	186 (1)	187 (1)	C-C-C (Cp)	108 (fix)	108 (fix)
C-C(Cp)	142 (Fix)	142 (fix)			

Tab. 5. Wichtigste Abstände und Winkel in 14b

der Metall-Metall-Abstand von 14b zum um eine CO-Gruppe reicheren 19<sup>15)</sup> nur um durchschnittlich 5.7 pm zu. Es zeigt sich hier also an einem weiteren Beispiel, daß die Raumbeanspruchung des Cyclopentadienylliganden geringer als die von drei Carbonylliganden ist. Dementsprechend war die Synthese der CO-reicheren Cluster 15 und 16 auch nicht schwieriger als die von 13 oder 14.

Der tert-Butyl-Substituent am Phosphor nimmt in beiden Clustern eine gestaffelte Anordnung zwischen den drei Organometall-Baueinheiten ein. Seine Lage ist ebenfalls nicht frei von sterischer Hinderung. Speziell in **13b** tragen die Abstoßungen zwischen den CH<sub>3</sub>-Gruppen und den äquatorialen CO-Gruppen zur Abknickung der letzteren bei. Zwar ist aus den scharfen *t*Bu-Signalen in den <sup>1</sup>H-NMR-Spektren auf die freie Drehbarkeit dieser Substituenten zu schließen, doch wirkt ihre Raumerfüllung auf je-

den Fall einer Aufspreizung der Carbonylmetall-Einheiten und damit, wie beobachtet, einer Öffnung der Metall-Metall-Bindungen entgegen.

Unsere früheren Versuche, die Baugruppen  $Mn(CO)_4$  und FeCp(CO) durch Metallaustausch in Tetrahedran-Cluster einzubauen<sup>16</sup>, waren erfolglos. Die Tatsache, daß dies nun über gezielten Aufbau gelang, bestätigt, daß auch diese Methode, obwohl sie wesentlich aufwendiger ist, wertvoll für die Synthese von Hetero-Clustern ist.

Diese Arbeit wurde vom Fonds der Chemischen Industrie und vom Rechenzentrum der Universität Freiburg unterstützt. Wir danken Herrn Dr. K. Steinbach, Marburg, und Herrn Dr. P. Merbach, Erlangen, für die Massenspektren.

# **Experimenteller** Teil

Die experimentellen Techniken waren wie beschrieben <sup>17</sup>). Zu Bestrahlungen diente ein Hanau TQ 150-Z3-Hg-Hochdruckbrenner. Ausgangsverbindungen wurden nach Literaturvorschriften dargestellt. CH<sub>3</sub>PCl<sub>2</sub> wurde freundlicherweise von den *Farbwerken Hoechst* zur Verfügung gestellt. Die Charakterisierung aller neuen Komplexe ist in Tab. 6 zusammengefaßt.

Kom- plex	Name	Summenformel (Molmasse)		C <sup>A</sup>	nalyse H		x
1	[Bis(dimethylamino)methylphos- phan]tetracarbonyleisen	C <sub>9</sub> H <sub>15</sub> FeN <sub>2</sub> O <sub>4</sub> P (302.0)	Ber. Gef.	35.79 35.86	5.01 5.07	Fe Fe	18.49 18.37
2	Tetracarbonyl[chlor(dimethyl- amino)methylphosphan]eisen	C <sub>7</sub> H <sub>9</sub> ClFeNO <sub>4</sub> P (293.4)	Ber. Gef. Molr <sup>35</sup> Cl	28.65 28.54 nasse 2 (EI-MS	3.09 3.05 93, be	N N z. a	4.77 5.34 uf
3	Tetracarbonyl[(dimethylamino)- methylphosphan]eisen	C <sub>7</sub> H <sub>10</sub> FeNO <sub>4</sub> P (259.0)	Ber. Gef.	32.46 30.26	3.89 3.71	N N	5.41 5.17
4	Tetracarbonyl(chlormethylphos- phan)eisen	C <sub>5</sub> H <sub>4</sub> ClFeO <sub>4</sub> P (250.4)	Ber. Gef.	23.99 23.75	1.61 1.77	Fe Fe	22.31 21.96
5	Tetracarbonyl-µ-[(dimethyl- amino)methylphosphido]- (tricarbonylcobalt)eisen- (Co – Fe)	C <sub>10</sub> H <sub>9</sub> CoFeNO <sub>7</sub> P (400.9)	Ber. Gef.	29.96 29.86	2.26 1.99	NN	3.49 3.50
7	Tetracarbonyl-µ-(methylphos- phido)-(tetracarbonyleisen)- mangan(Fe – Mn)	C <sub>9</sub> H <sub>4</sub> FeMnO <sub>8</sub> P (381.9)	Ber. Gef. Moln	28.31 28.67 nasse 3	1.06 0.98 82 (EI	Fe Fe -M	14.62 14.43 S)
8	Dicarbonyl-µ-(methylphos- phido)-nitrosyl(tetracarbonyl- eisen)eisen( <i>Fe – Fe</i> )	C <sub>7</sub> H <sub>4</sub> Fe <sub>2</sub> NO <sub>7</sub> P (356.8)	Ber. Gef.	23.57 22.91	1.13 0.83	N N	3.93 3.74
9a	Tetracarbonyl-µ-(chlormethyl- phosphido)-(tricarbonyl- cobalt)eisen(Co – Fe)	C <sub>8</sub> H <sub>3</sub> ClCoFeO <sub>7</sub> P (392.3)	Ber. Gef.	24.49 24.09	0.77 0.73	Cl Cl	9.04 9.15
10 a	µ-(Brommethylphosphido)-tetra- carbonyl(tricarbonylcobalt)- eisen(Co – Fe)	$C_8H_3BrCoFeO_7P$ (436.8)	Ber. Gef.	22.00 22.17	0.69 0.40	Br Br	18.29 18.45
10 b	µ-(Brom- <i>tert</i> -butylphosphido)- tetracarbonyl(tricarbonyl- cobalt)eisen(Co – Fe)	C <sub>11</sub> H <sub>9</sub> BrCoFeO <sub>7</sub> P (478.85)	Ber. Gef.	27.59 26.90	1.89 1.37	Br Br	16.69 16.90
1 <b>1</b> a	Pentacarbonyl-µ <sub>3</sub> -(methylphos- phiniden)-(tetracarbonyl- eisen)(tricarbonylcobalt)- mangan(Co – Fe)	C <sub>13</sub> H <sub>3</sub> CoFeMnO <sub>12</sub> P (551.9)	Ber. Gef. Moln	28.29 28.25 nasse 5:	0.55 0.26 52 (EI	Fe Fe -M	10.12 10.27 S)

Tab. 6. Charakterisierung der neuen Komplexe

7	2	2	1
4	э	э	T

Kom- plex	Name	Summenformel (Molmasse)		c <sup>A</sup>	nalyse H	;	x
12a	Dicarbonyl( $\eta^5$ -cyclopentadienyl)- $\mu_3$ -(methylphosphiniden)- (tetracarbonyleisen-1)- (tricarbonylcobalt)eisen- (Co - Fe <sup>1</sup> )	C <sub>15</sub> H <sub>8</sub> CoFe <sub>2</sub> O <sub>9</sub> P (533.8)	Ber. Gef. Moln <sup>56</sup> Fe	33.75 33.93 nasse 5 (EI-MS	1.51 1.15 34, be	Fe Fe z. a	20.92 21.14 uf
13a	μ <sub>Fe,Mn</sub> -Carbonyl-tricarbonyl-μ <sub>3</sub> - (methylphosphiniden)- <i>cyclo</i> - (tricarbonylcobalt)(tri- carbonyleisen)mangan- (Co – Fe, Co – Mn, Fe – Mn)	C <sub>11</sub> H <sub>3</sub> CoFeMnO <sub>10</sub> P (495.8)	Ber. Gef.	26.65 26.65	0.61 0.40	Fe Fe	11.26 10.96
13 b	μ <sub>3</sub> -( <i>tert</i> -Butylphosphiniden)- μ <sub>Fe,Mn</sub> -carbonyl-tricarbonyl- <i>cyclo</i> -(tricarbonylcobalt)- (tricarbonyleisen)mangan- ( <i>Co – Fe,Co – Mn,Fe – Mn</i> )	C <sub>14</sub> H <sub>9</sub> CoFeMnO <sub>10</sub> P (537.9)	Ber. Gef. Moln	31.26 31.24 nasse 53	1.69 1.56 38 (El	Fe Fe -MS	10.38 10.47 5)
14 b	$\mu_3$ -( <i>tert</i> -Butylphosphiniden)- $\mu_{Fe,Fe}$ -carbonyl-( $\eta^5$ -cyclo- pentadienyl)- <i>cyclo</i> -(tricarbo- nylcobalt)(tricarbonyleisen)- eisen (2 <i>Co</i> - <i>Fe,Fe</i> - <i>Fe</i> )	C <sub>16</sub> H <sub>14</sub> CoFe <sub>2</sub> O <sub>7</sub> P (519.9)	Ber. Gef. Moln <sup>56</sup> Fe (	36.97 36.96 nasse 52 (EI-MS	2.71 2.55 20, be	Fe Fe z. a	21.48 21.53 uf
15	Dicarbonyl( $\eta^5$ -cyclopentadienyl)- $\mu_3$ -(methylphosphiniden)- <i>cyclo</i> -(tricarbonylcobalt)- (tricarbonyleisen)chrom- ( <i>Co - Cr, Co - Fe, Cr - Fe</i> )	C <sub>14</sub> H <sub>8</sub> CoCrFeO <sub>8</sub> P (502.0)	Ber. Gef. Moln	33.50 33.46 1asse 50	1.61 1.32 02 (EI	Co Co -MS	11.74 11.91 5)
16	Dicarbonyl( $\eta^5$ -cyclopentadienyl)- $\mu_3$ -(methylphosphiniden)- <i>cyclo</i> -(tricarbonylcobalt)- (tricarbonyleisen)wolfram ( <i>Co - Fe, Co - W, Fe - W</i> )	C <sub>14</sub> H <sub>8</sub> CoFeO <sub>8</sub> PW (633.8)	Ber. Gef.	26.53 26.58	1.27 1.09	Co Co	9.30 9.46

Tab. 6 (Fortsetzung)

#### Einkernige Komplexe

1: 79.0 g (0.22 mol)  $Fe_2(CO)_9$  wurden mit 22.8 g (0.17 mol, 22.9 ml)  $MeP(NMe_2)_2$  in 100 ml Benzol 60 h unter Lichtausschluß gerührt. Nach Entfernen des Lösungsmittels und von  $Fe(CO)_5$ i. Vak. wurde der ölige Rückstand dreimal mit je 50 ml *n*-Hexan extrahiert. Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. wurde i. Hochvak. destilliert. Ausb. 25.3 g (49%), gelbe Flüssigkeit vom Sdp. 108 °C/0.0001 Torr.

2: 21 g (70 mmol) 1 wurden mit 140 mmol 5.8 M HCl in Ether in 100 ml Cyclohexan 36 h gerührt. Nach Filtrieren und Auswaschen des Rückstands mit 60 ml Cyclohexan wurde das Filtrat i. Vak. zur Trockne eingeengt. Nach Umkristallisieren des festen Rückstands aus 100 ml *n*-Hexan bei -30 °C Ausb. 18.4 g (89%), gelbe würfelförmige Kristalle vom Schmp. 43 °C.

3: 18.4 g (62.7 mmol) 2 wurden 12 h in 180 ml Diethylether mit 0.80 g (21.1 mmol) LiAlH<sub>4</sub> bei Raumtemp. gerührt. Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak., Extrahieren des Rückstandes mit 60 ml *n*-Hexan und Filtrieren wurde i. Vak. zur Trockne eingeengt. Es verblieben 12.2 g (75%) rohes 3 in Form eines braungelben, in reiner Form äußerst luft- und temperaturempfindlichen Öls.

4: 3.18 g (12.5 mmol) 3 wurden in 30 ml Cyclohexan mit 25 mmol 5.8 M HCl in Ether 30 min gerührt. Nach Filtrieren und Auswaschen des Rückstands mit 20 ml *n*-Hexan wurde das Filtrat i. Vak. zur Trockne eingeengt. Ausb. 2.93 g (93%) luft- und temperaturempfindliches braungelbes Öl.

#### Zweikernige Komplexe

5: 1.41 g (4.81 mmol) 2 wurden in 20 ml Cyclohexan mit 1.23 g (5.86 mmol)  $KCo(CO)_4$  36 h bei Raumtemp. gerührt, bis IR-spektroskopisch keine Veränderung mehr zu erkennen war. Nach Filtrieren und Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. wurde der feste Rückstand in 30 ml *n*-Pentan gelöst. Kristallisation bei – 80 °C ergab 1.45 g (74%) 5 in Form eines braunen Pulvers vom Schmp. 38 °C.

 $6a^{4}$ : 11.2 g (45.7 mmol) 4 wurden in 100 ml Cyclohexan mit 12.3 g (58.6 mmol) KCo(CO)<sub>4</sub> bei Raumtemp. 18 h gerührt. Nach Filtrieren und Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. wurde der zähflüssige Rückstand in 50 ml *n*-Hexan gelöst und zweimal bei -80 °C umkristallisiert. Ausb. 8.27 g (54%), braunes Pulver.

7: 2.20 g (8.79 mmol) 4 wurden in 50 ml Cyclohexan mit 2.11 g (9.02 mmol) KMn(CO)<sub>5</sub> 48 h gerührt. Nach Abfiltrieren vom Ungelösten und Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. wurde der gelbe, zähflüssige Rückstand in 80 ml Benzol gelöst. Es wurde 24 h im evakuierten Gefäß bestrahlt. Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. und Lösen des Rückstands in 40 ml Benzol/*n*-Hexan (1:10) wurde mit Benzol/*n*-Hexan (1:10) über eine 2.5  $\times$  60-cm-Säule chromatographiert.

1. Fraktion (gelb): Mn<sub>2</sub>(CO)<sub>10</sub> (wenig).

2. Fraktion (gelb): Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. und Auskristallisieren aus 10 ml *n*-Hexan bei -30 °C verblieben 0.31 g (9%) 7 in Form orangegelber Kristalle vom Schmp. 102 °C.

**8**: 1.52 g (6.07 mmol) **4** wurden in 40 ml Cyclohexan portionsweise mit 1.22 g (6.33 mmol) NaFe(CO)<sub>3</sub>NO unter Rühren versetzt. Unter Aufschäumen (CO-Entwicklung) und Dunkelfärbung bildete sich sehr schnell ein zähflüssiger, schwarzer Niederschlag. Nach 3 h wurde filtriert, und die flüchtigen Bestandteile wurden i. Vak. entfernt. Lösen des dabei verbleibenden Rückstands in 40 ml *n*-Hexan und Kristallisation bei -80 °C erbrachten 0.17 g (8%) **8** als braunes Pulver vom Schmp. 58 °C.

**9a:** 3.50 g (9.78 mmol) **6a** wurden in 10 ml CCl<sub>4</sub> 15 min bei 40 °C gerührt. Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. und Lösen des Rückstands in 20 ml *n*-Pentan wurde bei -80 °C umkristallisiert. Ausb. 3.62 g (92%), braunes Pulver vom Schmp. 87 °C (Zers.).

10a: 0.19 g (0.53 mmol) 6a wurden in 10 ml Benzol mit 0.18 g (0.54 mmol)  $CBr_4 5$  min gerührt. Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. wurde der Rückstand in 20 ml *n*-Hexan gelöst und mit *n*-Hexan über eine 2.5 × 20-cm-Kieselgelsäule filtriert. Nach Einengen des Eluats auf 10 ml wurde bei – 30 °C kristallisiert. Ausb. 0.20 g (87%), rotbraune Kristalle, Schmp. 102 °C (Zers.).

10b: 0.88 g (2.20 mmol) 6b wurden in 20 ml Benzol mit 0.75 g (2.26 mmol) CBr<sub>4</sub> 3 h gerührt. Nach Aufarbeitung wie für 10a Ausb. 0.88 g (84%), schwarze Kristalle, Schmp. 56 °C.

#### Dreikernkomplexe und Cluster

11a: 1.0 g (4.3 mmol) KMn(CO)<sub>5</sub> wurden in 10 ml THF bei 0°C tropfenweise mit einer Lösung von 1.5 g (3.8 mmol) 9a in 10 ml THF versetzt. Nach 2 h ließ man auf Raumtemp. erwärmen und dann weitere 12 h rühren. Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. wurde der feste Rückstand in 60 ml *n*-Hexan/Benzol (4: 1) gelöst und mit diesem Lösungsmittelgemisch über eine 2.5 × 60- cm-Säule chromatographiert.

1. Fraktion (gelbbraun): Gemisch aus Mn<sub>2</sub>(CO)<sub>10</sub> und 9a (wenig).

2. Fraktion (braun): Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. und Kristallisation aus 20 ml n-Hexan bei -30 °C wurden 0.70 g (33%) 11a in Form schwarzer Kristalle erhalten, die sich ab 145 °C zersetzen, ohne zu schmelzen.

12a: Eine Lösung von 0.17 g (0.79 mmol) KFeCp(CO)<sub>2</sub> in 8 ml Wasser wurde mit 0.32 g (0.82 mmol) 9a in 5 ml Benzol 2 d bei 30 °C gerührt. Nach Entfernen der flüchtigen Bestandteile i. Vak. wurde der feste Rückstand in 40 ml *n*-Hexan/Benzol (4:1) gelöst und mit diesem Elutionsmittel über eine 2.5  $\times$  60-cm-Säule chromatographiert.

1. Fraktion (braun): **9a** (wenig).

2. Fraktion (braun): Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. und Kristallisation aus 20 ml n-Hexan bei  $-30^{\circ}$ C wurden 0.10 g (24%) **12a** in Form schwarzer Kristalle erhalten, die sich ab 180°C zersetzen, ohne zu schmelzen.

13 a: 0.21 g (0.38 mmol) 11 a wurden in 10 ml Toluol 12 h bei 80°C im evakuierten Gefäß gerührt. Die Lösung wurde anschließend sofort auf -20°C abgekühlt und dann langsam weiter auf -50°C. Nach Dekantieren der Mutterlauge und dreimaligem Waschen der Kristalle mit 2 ml *n*-Pentan bei -80°C verblieben 0.18 g (91%) schwarze Kristalle, die sich ab 160°C zersetzen, ohne zu schmelzen.

Zersetzung von 13a: 0.10 g (0.20 mmol) 13a wurden in 10 ml Toluol 24 h bei Raumtemp. stehengelassen. Nach Abfiltrieren vom braunen Niederschlag wurde die Lösung i. Vak. zur Trockne eingeengt. Es verblieben 70 mg (63%) geringfügig (IR) verunreinigtes 11a.

13b: 0.88 g (1.84 mmol) 10b wurden mit 0.43 g (1.84 mmol) KMn(CO)<sub>5</sub> in 50 ml Diethylether 14 h gerührt. Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. wurde der feste Rückstand in 60 ml *n*-Hexan gelöst und mit diesem Lösungsmittel über eine  $2.5 \times 60$ -cm-Säule chromatographiert:

1. Fraktion (gelb): Mn<sub>2</sub>(CO)<sub>10</sub> (wenig).

2. Fraktion (braun): Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. verblieben 80 mg eines Gemisches von  $Mn_2(CO)_{10}$  und **6b**, das nicht weiter aufgearbeitet wurde.

3. Fraktion (braun): Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. und Umkristallisieren aus 20 ml *n*-Hexan bei – 30 °C verblieben 0.11 g (12%) **13b** in Form schwarzer Kristalle vom Schmp. 98 °C (Zers.).

Umsetzung von 13b mit CO: Eine Lösung von 90 mg (0.17 mmol) 13b in 5 ml Benzol wurde 24 h bei einem CO-Druck von 60 bar gehalten. Da keine Veränderung der Lösung beobachtet wurde (IR-Kontrolle) wurde 48 h auf 60°C erhitzt. Nach Verblasen des Lösungsmittels mit CO wurde 13b unverändert zurückgewonnen.

14b: 0.71 g (1.48 mmol) 10b wurden mit 0.32 g (1.49 mmol)  $\text{KFeCp(CO)}_2$  in 50 ml THF 12 h gerührt. Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. wurde der feste Rückstand in 40 ml *n*-Hexan gelöst und mit *n*-Hexan (1. und 2. Fraktion) bzw. Benzol/*n*-Hexan (1:1) (3. Fraktion) chromatographiert.

1. Fraktion (braun): 6b (wenig).

2. Fraktion (gelb): geringere Mengen einer nicht identifizierten Substanz.

3. Fraktion (schwarz): Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. verblieben 0.35 g eines Gemisches von 12b und 14b. Dieses wurde in 30 ml *n*-Hexan gelöst und die Lösung 3 h im evakuierten Gefäß gerührt, bis sich nur noch 14b in Lösung befand. Kristallisation bei -30 °C ergab 0.30 g (39%) 14b in Form schwarzer, quaderförmiger Kristalle vom Schmp. 198 °C.

Umsetzung von 14b mit CO: Durch eine Lösung von 20 mg (0.40 mmol) 14b in 2 ml Cyclohexan wurde 2 h bei Raumtemp. CO in langsamem Strom geleitet. Dabei bildete sich IR-spektroskopisch nachweisbar vorwiegend 12b, aus dem sich innerhalb 30 min in der IR-Zelle wieder 14b zurückgebildet hatte. Der Versuch, 12b durch Verblasen des Lösungsmittels kristallin zu erhalten, führte wieder zu einem Gemisch von 12b und 14b.

15: Unter Lichtausschluß wurden 0.40 g (1.79 mmol) NaCrCp(CO)<sub>3</sub> in 10 ml THF bei 0°C mit einer Lösung von 0.47 g (1.20 mmol) 9a versetzt. Nach 2 h bei 0°C wurde 16 h bei Raumtemp. weitergerührt. Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. und Lösen des Rückstands in 30 ml *n*-Hexan wurde vom Ungelösten abfiltriert und die Lösung auf -30°C gekühlt. Dabei fielen 0.12 g (20%) 15 in Form schwarzer Kristalle aus, die sich oberhalb 200°C zersetzen, ohne zu schmelzen.

16: 0.38 g (0.97 mmol) 9a wurden in 50 ml THF mit 0.32 g (0.90 mmol) NaWCp(CO)<sub>3</sub> 20 h bei Raumtemp. gerührt. Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. wurde der Rückstand in 20 ml

*n*-Hexan gelöst und mit *n*-Hexan (1. und 2. Fraktion) und Benzol/*n*-Hexan (1:1, 3. Fraktion) über eine  $2 \times 20$ -cm-Säule chromatographiert.

1. Fraktion (braun): Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. verblieben 0.19 g (53%) 9a.

2. Fraktion (violett): wenig MePFeCo<sub>2</sub>(CO)<sub>9</sub><sup>4)</sup>.

3. Fraktion (schwarz): Nach Entfernen des Lösungsmittels i. Vak. und Umkristallisieren aus 10 ml *n*-Hexan bei – 30 °C verblieben 90 mg (16%) 16 in Form schwarzer Kristalle vom Schmp. 129 °C.

Strukturbestimmungen\*): Kristalle von 13b der Größe  $0.70 \times 0.53 \times 0.70$  mm und von 14b der Größe  $0.98 \times 0.52 \times 0.38$  mm wurden bei -30 °C aus *n*-Hexan gewonnen. Zu den Berechnungen dienten Reflexe mit  $I \ge 3 \sigma(I)$ . Geringe Intensitätsschwankungen bei Azimut-Scans veranlaßten zum Verzicht auf Absorptionskorrekturen. Die Strukturen wurden mit Patterson- und Fourier-Methoden gelöst. Zu den Verfeinerungen wurden die Methylgruppen und der Cyclopentadienyl-Ligand als starre Körper (H isotrop), alle anderen Atome anisotrop behandelt. Tab. 7 und 8 geben die Atomparameter. Die H-Atome sind in Abb. 1 und 2 der Übersichtlichkeit halber weggelassen.

**13 b:** Raumgruppe  $P2_1$ , Z = 2, a = 859.6(2), b = 1451.8(2), c = 875.5(1) pm,  $\beta = 111.01(1)^\circ$ ,  $d_{\text{ber.}} = 1.75$ ,  $d_{\text{gef.}} = 1.76$  g cm<sup>-3</sup>,  $\mu = 21.37$  cm<sup>-1</sup>, 4733 Reflexe, R = 0.046, Restelektronendichte zwischen + 1.4 und  $-1.6 \cdot 10^6$  e pm<sup>-3</sup>.

**14b:** Raumgruppe  $P2_{1}2_{1}2_{1}$ , Z = 8, a = 1050.6(1), b = 2855.7(5), c = 1329.0(2) pm,  $d_{ber.} = 1.73$ ,  $d_{gef.} = 1.74$  g cm<sup>-3</sup>,  $\mu = 22.68$  cm<sup>-1</sup>, 5553 Reflexe, R = 0.041, Restelektronendichte zwischen + 1.0 und  $-0.7 \cdot 10^{6}$  pm<sup>-3</sup>.

Atom	x	Y	Z	Atom	x	Y	Z
Со	-0.0400(1)	~0.1528(3)	-0.4424(1)	031	-0.3632(9)	0.0006(7)	-0.064(1)
Fe	-0.2244(2)	~0.2454(3)	-0.3075(3)	C32	-0.0927(9)	0.0379(7)	-0.245(1)
Mn	-0.2245(2)	~0.0597(3)	-0.3083(2)	032	-0.006(1)	0.0977(5)	-0.199(1)
Р	-0.0186(1)	-0.1520(4)	-0.1900(1)	C33	-0.354(1)	-0.0055(7)	-0.496(1)
C11	-0.2014(7)	~0.1420(8)	-0.6426(7)	033	-0.434(1)	0.0310(7)	-0.609(1)
011	-0.2976(6)	~0.1405(8)	-0.7964(5)	C41	0.1627(5)	-0.1495(9)	0.0048(5)
C12	0.083(1)	~0.2493(7)	-0.449(1)	C42	0.0963(8)	-0.1640(9)	0.1426(7)
012	0.1567(8)	-0.3072(6)	-0.4704(9)	C43	0.2501(9)	-0.2460(7)	0.0207(9)
C13	0.0967(9)	-0.0579(6)	-0.456(1)	C44	0.283(1)	-0.0770(7)	0.002(1)
013	0.1910(9)	0.0007(6)	-0.441(1)	H1	0.0355(8)	-0.1105(9)	0.1537(7)
C21	-0.0764(9)	-0.3419(6)	-0.239(1)	H2	0.1881(8)	-0.1744(9)	0.2431(7)
021	0.0040(9)	-0.4064(6)	-0.203(1)	нЗ	0.0238(8)	-0.2166(9)	0.1183(7)
C22	-0.3457(9)	-0.3078(7)	-0.501(1)	Н4	0.3017(9)	-0.2506(7)	-0.0598(9)
022	-0.421(1)	-0.3424(6)	-0.6192(9)	нS	0.1691(9)	-0.2942(7)	0.0034(9)
C23	-0.313(1)	-0.2791(7)	-0.157(1)	н6	0.3335(9)	-0.2520(7)	0.1280(9)
023	-0.3910(9)	-0.2992(7)	-0.079(1)	H7	0.231(1)	-0.0177(7)	-0.007(1)
C24	-0.4217(6)	-0.1418(7)	-0.3970(8)	н8	0.317(1)	-0.0869(7)	-0.090(1)
024	-0.5614(5)	-0.1644(6)	-0.4551(7)	Н9	0.379(1)	-0.0794(7)	0.102(1)
C31	-0.327(1)	-0.0225(8)	-0.170(1)				

Tab. 7. Atomparameter von 13b

\*) Weitere Einzelheiten zur Kristallstrukturuntersuchung können beim Fachinformationszentrum Energie Physik Mathematik, D-7514 Eggenstein-Leopoldshafen, unter Angabe der Hinterlegungsnummer CSD 50283, der Autoren und des Zeitschriftenzitats angefordert werden.

Atom	x	Y	Z	Atom	х	Y	Z
Co	0.1364(1)	0.0277(0)	-0.1071(1)	Co'	-0.0387(1)	-0.2509(0)	0.3639(1)
Fel	0.0020(1)	-0.0329(0)	0.0016(1)	Fel'	-0.0614(1)	-0.2049(0)	0.1908(1)
Fe2	-0.1170(1)	0.0261(0)	-0.1183(1)	Fe2'	0.0015(1)	-0.2949(0)	0.1886(1)
P	0.0156(2)	-0.0277(1)	-0.1581(1)	P'	0.1036(2)	-0.2372(1)	0.2526(1)
- C11	0.1107(8)	-0.0796(3)	0.0072(6)	C11'	-0.0126(8)	-0.1480(3)	0.2256(5)
011	0.1831(6)	-0.1104(2)	0.0134(5)	011'	0.0208(6)	-0.1113(2)	0.2475(4)
C12	0.0439(7)	-0.0089(3)	0.1232(5)	C12'	-0.2295(7)	-0.1942(3)	0.2051(7)
012	0.0754(6)	0.0053(2)	0.1988(4)	012'	-0.3362(6)	-0.1863(3)	0.2141(6)
C13	-0.1338(8)	-0.0683(3)	0.0264(5)	C13'	-0.0413(7)	-0.1960(3)	0.0581(6)
013	-0.2196(7)	-0.0912(2)	0.0398(5)	013'	-0.0304(6)	-0.1915(2)	-0.0255(4)
C21	0.157(1)	0.0567(3)	-0,2247(7)	C21'	0.0468(8)	-0.2921(3)	0.4406(6)
021	0.1676(8)	0.0735(3)	-0.3020(5)	021'	0.1009(8)	-0.3171(3)	0.4906(5)
C22	0.1351(8)	0.0755(3)	-0.0175(6)	C22'	-0.1997(9)	-0.2732(3)	0.3704(7)
022	0 1352(7)	0.1054(2)	0.0379(5)	022'	-0.2994(6)	-0.2877(3)	0.3741(6)
023	0.2863(7)	-0.0001(3)	-0.0853(6)	C23'	-0.0424(8)	-0.1984(3)	0.4387(6)
023	0.3799(6)	-0.0185(3)	-0.0712(5)	023'	-0.0426(8)	-0.1648(2)	0.4846(5)
31	-0.1192(7)	0.0376(3)	0.0133(6)	C31'	-0.1545(8)	-0.2797(3)	0.1529(7)
031	-0.1482(7)	0.0565(3)	0.0864(5)	031'	-0.2580(6)	-0.2854(3)	0.1221(7)
:32	-0.2293(6)	0.0863(2)	-0.1410(5)	C32'	-0.0001(5)	-0.3677(2)	0.2112(5)
:33	-0.3081(6)	0.0476(2)	-0.1163(5)	C33'	-0.0403(5)	-0.3572(2)	0.1117(5)
:34	-0.2894(6)	0.0124(2)	-0.1904(5)	C34'	0.0602(5)	-0.3330(2)	0.0627(5)
:35	-0.1990(6)	0.0294(2)	-0.2609(5)	C35'	0.1625(5)	-0.3285(2)	0.1319(5)
:36	-0.1619(6)	0.0751(2)	-0,2305(5)	C36'	0.1252(5)	-0.3500(2)	0.2237(5)
241	0.0341(7)	-0.0712(2)	-0.2612(5)	C41'	0.2738(6)	-0.2191(3)	0.2643(6)
242	0.1565(9)	-0.0984(4)	-0.2432(8)	C42 '	0.2805(8)	-0.1785(3)	0.3395(7)
243	-0.0779(9)	-0.1034(3)	-0.2600(7)	C43'	0.3190(7)	-0.2024(4)	0.1622(6)
244	0.045(1)	-0.0465(3)	-0.3612(6)	C44 '	0.3530(8)	-0.2609(3)	0.3022(7)
132	-0.2227(6)	0.1150(2)	-0.1039(5)	H32'	-0.0491(5)	-0.3840(2)	0.2612(5)
133	-0.3642(6)	0.0456(2)	-0.0594(5)	H33'	-0.1212(5)	-0.3651(2)	0.0826(5)
134	-0.3307(6)	-0.0175(2)	-0.1924(5)	Н34'	0.0592(5)	-0.3216(2)	-0.0053(5)
135	-0.1684(6)	0.0129(2)	-0.3191(5)	н35'	0.2427(5)	-0.3136(2)	0.1190(5)
136	-0.1017(6)	0.0949(2)	-0.2643(5)	Н36'	0.1758(5)	-0.3522(2)	0.2837(5)
441	0.1514(9)	-0.1143(4)	-0.1796(8)	H41'	0.2517(8)	-0.1890(3)	0,4042(7)
142	0.2276(9)	-0.0773(4)	-0.2427(8)	H42'	0.2273(8)	-0.1534(3)	0.3167(7)
143	0.1675(9)	-0.1210(4)	-0.2960(8)	н43'	0.3669(8)	-0.1678(3)	0.3446(7)
144	-0.0831(9)	-0.1187(3)	-0.1958(7)	н44 '	0.3148(7)	-0.2277(4)	0.1150(6)
445	-0.0684(9)	-0.1264(3)	-0.3120(7)	H45'	0.4054(7)	-0.1916(4)	0.1675(6)
446	-0.1543(9)	-0.0857(3)	-0.2714(7)	н46'	0.2658(7)	-0.1772(4)	0.1396(6)
H47	-0.032(1)	-0.0290(3)	-0.3736(6)	H47'	0.3481(8)	-0.2861(3)	0.2546(7)
H48	0.056(1)	-0.0693(3)	-0.4135(6)	н48'	0.3206(8)	-0.2712(3)	0.3660(7)
449	0.116(1)	-0.0256(3)	-0.3602(6)	н49'	0.4402(8)	-0.2513(3)	0.3097(7)

Tab. 8. Atomparameter von 14b

- <sup>1)</sup> W. L. Gladfelter und G. L. Geoffroy, Adv. Organomet. Chem. 18, 207 (1980).
- <sup>2)</sup> H. Vahrenkamp in Transition Metal Chemistry, S. 35, Hrsg. A. Müller und E. Diemann, Verlag Chemie, Weinheim 1981.
- <sup>3)</sup> F. G. A. Stone, Acc. Chem. Res. 14, 318 (1981).
- <sup>4)</sup> M. Müller und H. Vahrenkamp, Chem. Ber. 116, 2311 (1983), vorstehend.
- 5) Vgl. G. Huttner, A. Frank und G. Mohr, Z. Naturforsch., Teil B 31, 1161 (1976).
- <sup>6)</sup> W. Ehrl und H. Vahrenkamp, Chem. Ber. 106, 2556, 2563 (1973).
- 7) H. Schäfer, Z. Naturforsch., Teil B 33, 351 (1978).
- <sup>8)</sup> E. Keller und H. Vahrenkamp, Chem. Ber. 110, 430 (1977).
- <sup>9)</sup> B. C. Benson, R. Jackson, K. K. Joshi und D. T. Thompson, Chem. Commun. 1968, 1506.
- <sup>10)</sup> H. J. Langenbach und H. Vahrenkamp, Chem. Ber. 110, 1195 (1977).
- <sup>11)</sup> M. Müller und H. Vahrenkamp, Chem. Ber., in Vorbereitung.
- <sup>12)</sup> F. Richter, H. Beurich und H. Vahrenkamp, J. Organomet. Chem. 166, C 5 (1979).
- <sup>13)</sup> H. Beurich, F. Richter und H. Vahrenkamp, Acta Crystallogr., Teil B 38, 3012 (1982).
- <sup>14)</sup> G. Huttner, G. Mohr und P. Friedrich, Z. Naturforsch., Teil B 33, 1254 (1978).
- <sup>15)</sup> G. Huttner, J. Schneider, G. Mohr und J. v. Seyerl, Chem. Ber. 115, 989 (1982).
- <sup>16)</sup> H. Beurich und H. Vahrenkamp, Chem. Ber. 115, 2385 (1982).
- 17) R. Müller und H. Vahrenkamp, Chem. Ber. 113, 3517 (1980).

[332/82]